

第35回日本分子生物学会・年会 アンケート 集計結果

ポジション別: 大学・研究所等の常勤研究者

回答者数: 511名

質問1. 35周年会への参加について

| 項目 | 件数 | 割合 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|---------------------|-----|-------|----|-----|-----|-----|-----|------|
| 回答1 分生年会のみ参加した | 397 | 77.7% | | | | | | |
| 回答2 分生と生化学会の両方に参加した | 68 | 13.3% | | | | | | |
| 回答3 参加しなかった | 46 | 9.0% | | | | | | |
| 合計 | 511 | | | | | | | |

※無回答は集計から外しています。
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問2. ポジションについて

| 項目 | 件数 | 割合 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-------------------|-----|--------|----|-----|-----|-----|-----|------|
| 回答1 学部学生 | 0 | 0.0% | | | | | | |
| 回答2 大学院生 | 0 | 0.0% | | | | | | |
| 回答3 ポスドク等非常勤研究者 | 0 | 0.0% | | | | | | |
| 回答4 企業研究者 | 0 | 0.0% | | | | | | |
| 回答5 大学・研究所等の常勤研究者 | 511 | 100.0% | | | | | | |
| 回答6 その他 | 0 | 0.0% | | | | | | |
| 合計 | 511 | | | | | | | |

※無回答は集計から外しています。
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問3. 年齢について

| 項目 | 件数 | 割合 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-------------|-----|-------|----|-----|-----|-----|-----|------|
| 回答1 19歳以下 | 0 | 0.0% | | | | | | |
| 回答2 20-24歳 | 0 | 0.0% | | | | | | |
| 回答3 25-29歳 | 3 | 0.6% | | | | | | |
| 回答4 30-34歳 | 65 | 12.7% | | | | | | |
| 回答5 35-39歳 | 110 | 21.5% | | | | | | |
| 回答6 40-44歳 | 119 | 23.3% | | | | | | |
| 回答7 45-49歳 | 105 | 20.5% | | | | | | |
| 回答8 50-54歳 | 68 | 13.3% | | | | | | |
| 回答9 55-59歳 | 25 | 4.9% | | | | | | |
| 回答10 60-64歳 | 10 | 2.0% | | | | | | |
| 回答11 65-69歳 | 3 | 0.6% | | | | | | |
| 回答12 70歳以上 | 1 | 0.2% | | | | | | |
| 回答13 回答しない | 2 | 0.4% | | | | | | |
| 合計 | 511 | | | | | | | |

※無回答は集計から外しています。
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問4. 所属する学会について <複数回答可>

| 項目 | 件数 | 割合 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | |
|--------------|-------|-------|----|-----|-----|-----|-----|------|--|
| 回答1 分子生物学会 | 499 | 97.7% | | | | | | | |
| 回答2 日本生化学会 | 157 | 30.7% | | | | | | | |
| 回答3 日本発生生物学会 | 41 | 8.0% | | | | | | | |
| 回答4 日本細胞生物学会 | 44 | 8.6% | | | | | | | |
| 回答5 日本癌学会 | 75 | 14.7% | | | | | | | |
| 回答6 日本神経科学学会 | 37 | 7.2% | | | | | | | |
| 回答7 日本植物生理学会 | 31 | 6.1% | | | | | | | |
| 回答8 日本遺伝学会 | 34 | 6.7% | | | | | | | |
| 回答9 その他 | 190 | 37.2% | | | | | | | |
| 合計 | 1,108 | | | | | | | | |

※無回答は集計から外しています。
 ※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問5. 第35回年会コンセプトについて

| 項目 | 件数 | 割合 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | |
|----------------|-----|-------|----|-----|-----|-----|-----|------|--|
| 回答1 よかった(賛同した) | 304 | 59.5% | | | | | | | |
| 回答2 理解しにくい | 73 | 14.3% | | | | | | | |
| 回答3 特になし | 98 | 19.2% | | | | | | | |
| 回答4 その他 | 36 | 7.0% | | | | | | | |
| 合計 | 511 | | | | | | | | |

※無回答は集計から外しています。
 ※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問6. IT企画について <複数回答可>

| 項目 | 件数 | 割合 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% | |
|----------------------------------|-----|-------|----|-----|-----|-----|-----|------|--|
| 回答1 各演題の「いいね！」ボタンはよかった | 256 | 50.1% | | | | | | | |
| 回答2 「電子ポスターマップ」は分りやすく役に立った | 178 | 34.8% | | | | | | | |
| 回答3 電子掲示板「夜ゼミ」が交流サポートシステムとして機能した | 26 | 5.1% | | | | | | | |
| 回答4 各演題・演者ページの各種リンクやレコメンドが役に立った | 162 | 31.7% | | | | | | | |
| 回答5 IT企画全般について評価していない | 33 | 6.5% | | | | | | | |
| 回答6 特になし | 111 | 21.7% | | | | | | | |
| 回答7 その他 | 103 | 20.2% | | | | | | | |
| 合計 | 869 | | | | | | | | |

※無回答は集計から外しています。
 ※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問7. シンポジウムについて

| 項目 | 件数 | 割合 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|---------------|-----|-------|----|-----|-----|-----|-----|------|
| 回答1 テーマは適切である | 234 | 45.8% | | | | | | |
| 回答2 テーマが偏っている | 89 | 17.4% | | | | | | |
| 回答3 特になし | 156 | 30.5% | | | | | | |
| 回答4 その他 | 32 | 6.3% | | | | | | |
| 合計 | 511 | | | | | | | |

※無回答は集計から外しています。
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問8. ワークショップについて

| 項目 | 件数 | 割合 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|------------------------|-----|-------|----|-----|-----|-----|-----|------|
| 回答1 テーマ・セッション数ともに適切である | 283 | 55.4% | | | | | | |
| 回答2 テーマ・セッション数ともによくない | 47 | 9.2% | | | | | | |
| 回答3 特になし | 120 | 23.5% | | | | | | |
| 回答4 その他 | 61 | 11.9% | | | | | | |
| 合計 | 511 | | | | | | | |

※無回答は集計から外しています。
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問9. 一般演題について <複数回答可>

| 項目 | 件数 | 割合 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----------------------------------|-----|-------|----|-----|-----|-----|-----|------|
| 回答1 プログラム編成・日程振り分け等はよかった | 161 | 31.5% | | | | | | |
| 回答2 プログラム編成・日程振り分けに不満が残った | 117 | 22.9% | | | | | | |
| 回答3 ショートトークがよかった | 28 | 5.5% | | | | | | |
| 回答4 ショートトークがよくない | 294 | 57.5% | | | | | | |
| 回答5 ポスターからワークショップに採択されるシステムがよかった | 155 | 30.3% | | | | | | |
| 回答6 ワークショップ採択システムがよくない | 22 | 4.3% | | | | | | |
| 回答7 特になし | 63 | 12.3% | | | | | | |
| 回答8 その他 | 157 | 30.7% | | | | | | |
| 合計 | 997 | | | | | | | |

※無回答は集計から外しています。
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問10. 高校生の発表について

| 項目 | 件数 | 割合 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----------|-----|-------|----|-----|-----|-----|-----|------|
| 回答1 よかった | 229 | 44.8% | | | | | | |
| 回答2 よくない | 31 | 6.1% | | | | | | |
| 回答3 その他 | 251 | 49.1% | | | | | | |
| 合計 | 511 | | | | | | | |

※無回答は集計から外しています。
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問11.リクルートブースについて

| 項目 | 件数 | 割合 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----------|-----|-------|----|-----|-----|-----|-----|------|
| 回答1 よかった | 212 | 41.5% | | | | | | |
| 回答2 よくない | 40 | 7.8% | | | | | | |
| 回答3 その他 | 259 | 50.7% | | | | | | |
| 合計 | 511 | | | | | | | |

※無回答は集計から外しています。
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問12. 本年会の規模について

| 項目 | 件数 | 割合 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|--------------|-----|-------|----|-----|-----|-----|-----|------|
| 回答1 適当な規模である | 309 | 60.5% | | | | | | |
| 回答2 大きすぎる | 139 | 27.2% | | | | | | |
| 回答3 その他 | 63 | 12.3% | | | | | | |
| 合計 | 511 | | | | | | | |

※無回答は集計から外しています。
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問13. 本年の開催形式について

| 項目 | 件数 | 割合 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-------------|-----|-------|----|-----|-----|-----|-----|------|
| 回答1 よかった | 92 | 18.0% | | | | | | |
| 回答2 よくない | 167 | 32.7% | | | | | | |
| 回答3 どちらでもない | 186 | 36.4% | | | | | | |
| 回答4 その他 | 66 | 12.9% | | | | | | |
| 合計 | 511 | | | | | | | |

※無回答は集計から外しています。
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問14. 今後の開催形式について <複数回答可>

| 項目 | 件数 | 割合 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-------------------------------|-----|-------|----|-----|-----|-----|-----|------|
| 回答1 分子生物学会のみの単独開催がよい | 252 | 49.3% | | | | | | |
| 回答2 他学会との合同開催がよい | 200 | 39.1% | | | | | | |
| 回答3 合同開催が可能な学会にはどのような学会がありますか | 98 | 19.2% | | | | | | |
| 回答4 その他 | 82 | 16.0% | | | | | | |
| 合計 | 632 | | | | | | | |

※無回答は集計から外しています。
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問15. 他学会との連続開催や合同開催のメリットについて <複数回答可>

| | 項目 | 件数 | 割合 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-----|----------------------------|-----|-------|----|-----|-----|-----|-----|------|
| 回答1 | 普段あまり触れることが少ない研究に触れることができる | 229 | 44.8% | | | | | | |
| 回答2 | 境界分野が発展することを予感させられる | 219 | 42.9% | | | | | | |
| 回答3 | 参加者がさらに増えることで会場に活気が感じられる | 99 | 19.4% | | | | | | |
| 回答4 | 機器展示がさらに充実する | 83 | 16.2% | | | | | | |
| 回答5 | 特になし | 131 | 25.6% | | | | | | |
| 回答6 | 上記以外 | 73 | 14.3% | | | | | | |
| | 合計 | 834 | | | | | | | |

※無回答は集計から外しています。
 ※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問16. 他学会と合同開催をした場合のデメリットについて <複数回答可>

| | 項目 | 件数 | 割合 | 0% | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-----|-------------------------------|-----|-------|----|-----|-----|-----|-----|------|
| 回答1 | 他学会とのジョイントは異質なものを無理に合わせる印象がある | 77 | 15.1% | | | | | | |
| 回答2 | プログラムが見にくくなる | 120 | 23.5% | | | | | | |
| 回答3 | 会場が増え、行きたい会場を探すのが大変である | 251 | 49.1% | | | | | | |
| 回答4 | 特になし | 171 | 33.5% | | | | | | |
| 回答5 | 上記以外 | 69 | 13.5% | | | | | | |
| | 合計 | 688 | | | | | | | |

※無回答は集計から外しています。
 ※割合は回答者数を母数にして算出しています