

BMB2015 大会運営についての アンケート 集計結果

ポジション別:学部学生

回答者数:25名

質問1. BMB2015に参加されましたか

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	参加した	25	100.0%						
回答2	参加しなかった	0	0.0%						
	合計	25							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問2. ポジションについて

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	学部学生	25	100.0%						
回答2	大学院生	0	0.0%						
回答3	ポスドク等非常勤研究者	0	0.0%						
回答4	企業研究者	0	0.0%						
回答5	大学・研究所等の常勤研究者	0	0.0%						
回答6	その他	0	0.0%						
	合計	25							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問3. 年齢について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	19歳以下	0	0.0%						
回答2	20-24歳	24	96.0%						
回答3	25-29歳	1	4.0%						
回答4	30-34歳	0	0.0%						
回答5	35-39歳	0	0.0%						
回答6	40-44歳	0	0.0%						
回答7	45-49歳	0	0.0%						
回答8	50-54歳	0	0.0%						
回答9	55-59歳	0	0.0%						
回答10	60-64歳	0	0.0%						
回答11	65-69歳	0	0.0%						
回答12	70歳以上	0	0.0%						
回答13	回答しない	0	0.0%						
	合計	25							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問4. 所属する学会について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	日本分子生物学会	17	68.0%						
回答2	日本生化学会	8	32.0%						
回答3	日本細胞生物学会	0	0.0%						
回答4	日本発生生物学会	0	0.0%						
回答5	日本癌学会	0	0.0%						
回答6	日本神経科学学会	0	0.0%						
回答7	日本植物生理学会	0	0.0%						
回答8	日本免疫学会	0	0.0%						
回答9	日本遺伝学会	0	0.0%						
回答10	日本生物物理学会	0	0.0%						
回答11	その他	1	4.0%						
	合計	26							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問5. プログラム集冊子のA5判形態について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	今回の形式・掲載内容を支持する	19	76.0%						
回答2	冊子版はもっと簡略化したダイジェスト版でよい	2	8.0%						
回答3	以前のA4判サイズのほうが見やすい	0	0.0%						
回答4	冊子印刷版は必要ない	2	8.0%						
回答5	特になし	3	12.0%						
回答6	その他	0	0.0%						
	合計	26							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問6. ITシステムについて <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	基本機能である「プログラム検索・要旨閲覧」は使いやすかった	16	64.0%						
回答2	基本機能である「プログラム検索・要旨閲覧」が使いにくかった	4	16.0%						
回答3	WEBシステムとアプリで「マイスケジュール」が同期できて便利だった	5	20.0%						
回答4	「マイスケジュール」が使いにくかった	3	12.0%						
回答5	「会場ナビ機能」が役に立った	3	12.0%						
回答6	「会場ナビ機能」は役に立たなかった	2	8.0%						
回答7	アプリについてはオフライン利用のみで十分であると思う	0	0.0%						
回答8	「SNS機能(参加者⇄発表者)」が役に立った	0	0.0%						
回答9	ITシステム全般について評価していない	1	4.0%						
回答10	特になし	3	12.0%						
回答11	その他	2	8.0%						
	合計	39							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問7. 会期中に使用された主なITシステムについて

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	WEBシステム	2	8.0%						
回答2	アプリ	13	52.0%						
回答3	両方を利用した	7	28.0%						
回答4	いずれも使用していない	3	12.0%						
回答5	その他	0	0.0%						
	合計	25							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問8. シンポジウムと特別講演について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	テーマは適切である	19	76.0%						
回答2	テーマが偏っている	1	4.0%						
回答3	海外からのシンポジストの数は適切であった	3	12.0%						
回答4	海外からのシンポジストはもっと増やしたほうがよい	3	12.0%						
回答5	特になし	9	36.0%						
回答6	その他	0	0.0%						
	合計	35							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問9. ワークショップについて

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	テーマ・セッション数ともに適切である	20	80.0%						
回答2	テーマ・セッション数ともによくない	1	4.0%						
回答3	特になし	3	12.0%						
回答4	その他	1	4.0%						
	合計	25							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問10. 一般演題について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	プログラム編成・日程振り分けはよかった	10	40.0%						
回答2	プログラム編成・日程振り分けに不満が残った	2	8.0%						
回答3	ポスターセッションの時間(2時間)はちょうどよい長さだ	12	48.0%						
回答4	ポスターセッションの時間はもっと長いほうがよい	3	12.0%						
回答5	ポスターセッションの時間はもっと短かくてよい	0	0.0%						
回答6	ポスターから一般口頭発表に採択されるシステムはよかった	6	24.0%						
回答7	ポスターから一般口頭発表に採択されるシステムに不満が残った	1	4.0%						
回答8	特になし	2	8.0%						
回答9	その他	2	8.0%						
	合計	38							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問11. BMB2015特別企画について、良かったと思うもの <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	創薬シンポジウム	6	24.0%						
回答2	市民公開講座	2	8.0%						
回答3	日本の科学を考える「ガチ議論」	1	4.0%						
回答4	BMB2015 研究倫理フォーラム	1	4.0%						
回答5	海外若手研究者招聘企画(旅費補助)	0	0.0%						
回答6	特別企画全般について評価していない	3	12.0%						
回答7	特になし	12	48.0%						
回答8	その他	2	8.0%						
	合計	27							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問12. 企業展示会・バイオテクノロジーセミナーについて

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	よかった	20	80.0%						
回答2	よくなかった	0	0.0%						
回答3	参加していない	4	16.0%						
回答4	特になし	1	4.0%						
回答5	要望・その他	0	0.0%						
	合計	25							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問13. 「製薬・創薬面談ブース」について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	よかった	3	12.0%						
回答2	よくなかった	0	0.0%						
回答3	利用していない	20	80.0%						
回答4	特になし	2	8.0%						
回答5	その他	0	0.0%						
	合計	25							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問14. 本大会の規模について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	適当な規模である	19	76.0%						
回答2	大きすぎる	5	20.0%						
回答3	その他	1	4.0%						
	合計	25							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問15. 本年の開催形式(合同大会)について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	よかった	16	64.0%						
回答2	よくなかった	1	4.0%						
回答3	どちらでもない	8	32.0%						
回答4	その他	0	0.0%						
	合計	25							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問16. 今後の大会の開催形式について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	分子生物学会と生化学会の合同開催がよい	14	56.0%						
回答2	それぞれ単独開催がよい	6	24.0%						
回答3	他学会との合同開催も検討してほしい	5	20.0%						
回答4	合同開催が可能な学会にはどのような学会がありますか	0	0.0%						
回答5	特になし	3	12.0%						
回答6	その他	0	0.0%						
	合計	28							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問17. 会員懇親会の開催について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	会員懇親会は特には必要ではない	12	48.0%						
回答2	可能であれば開催してほしい	4	16.0%						
回答3	特になし	9	36.0%						
回答4	その他	0	0.0%						
	合計	25							

※割合は回答者数を母数にして算出しています