

質問4. 所属する学会について <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
※	日本臨床検査技師会
※	なし
※	日本生理学会 日本薬理学会
※	日本環境変異原ゲノム学会
※	日本RNA学会
※	日本薬学会、核酸医薬学会
※	日本進化学会
※	薬学会、農芸化学会

質問5-2. シンポジウムについて <複数回答可> (テーマが偏っている)

回答者 番号	テーマが偏っている 記述
	記述なし

質問5-10. シンポジウムについて <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
※	シンポジウムに参加していません。

質問6. ワークショップについて <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
※	(女性です。)女性であることと、能力や仕事の面白さは別だと思えます。女性の講演を推すために、より優秀な男性(が居たら)の機会を奪うのは本末転倒だと思います。学会としての姿勢ははっきりしているのでしょうか？

質問7. 一般演題(ポスター発表)全般について <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
※	ポスターセッション間終了後のポスター撤去が早いものが多くあった。撤去時間が決まっているはずなのでその時間までは掲示しておいてほしい。

質問8. 年会会期中の各日のタイムテーブルについて〈複数回答可〉（その他）

回答者 番号	その他記述
※	午後のワークショップセッション開始時間及び終了時間が遅いと感じた。自分はオンライン参加なのだが、帰宅するのが大変遅くなってしまった。ポスターセッションは現地参加ならでは、と思うのでポスターの方を遅い時間にしてもよいのではな
※	演者により英語力に差があり聞きづらいものがあった。英語で発表する機会を設けるという目的と、発表内容を聞き手に確実に伝えるということとどちらに重点を置くか、もう一度議論した方が良いと思う。

質問9. フォーラムについて <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述(参加されたフォーラムの感想を含めて)
※	フォーラムの時間が夜遅い時間まで及び、宿泊を伴わない関東圏参加者には厳しいものがあったのでは.

質問10. 年会の発表言語について(本年会では、シンポジウム:英語、ワークショップ:オーガナイザーに
任) <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
※	使用言語での字幕表示:誤訳がありまどわすので、改良を加えてください

質問11. 本年会では一人一演題の制限を廃止しました(ただし複数演題の投稿は可能ですが、異なる研究内容に限るものとしました)。また、発表者に演題投稿時Graphical Abstractの提出をお願いしたり、講演セッションについては内容が一目で把握できるようセッション名の略称も付けていただくなど、参加者のサイエンティフィックな出会いの可能性を広げる仕掛けを試みています。その点についてお聞きします <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
	記述なし

質問12. 年会の参加登録・演題登録システムおよび視聴サイト(AGRI SMILE社ONLINE CONF)や当日のトラブル対応などのオンラインサポート体制についてお聞きます <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
※	スマホでスケジュール管理できるのは大変ありがたかったです。一方で、詳細な発表内容に行きつきにくかった部分があり残念に思いました。マイスケジュールも良かったです。
※	2日目午前のオンライン講演では映像が頻繁に止まり、演者のスピーチが重要なところで切れてしまったことが多かった。
※	登録されていますと表示されていたのにマイスケジュールに登録できていなかった演題があって、見逃してしまったのが残念でした。
※	iPadでは画面が対応していないのか見にくかった。
※	チェックを入れてもマイタイムテーブルに表示されない、マイテーブルに表示された演題のチェックを外そうとしても失敗するなど時々遭遇し、システム上にバグがあると感じた。PC用に作られていたのでスマホでは横長のデザインは見づらかった。タイムテーブルとマイテーブルとを行き来していると、たびたび位置をデフォルトに戻されてしまいイライラした。
※	動的な形式ではなく、静的な表示形式にしてほしい。

質問13. 本年会では昨年に続き、一般演題のタイトル情報まで入った詳細な(A5サイズ・厚さ1~2cmの)年会プログラム集冊子や年会アプリは作成しませんでした。また、会員の皆様にはプログラム集冊子に同封発送していた学会会報(年3回発行)の11月号も印刷版作成を見送っています。これらについてお聞きします <複数回答可> (その他)

回答者番号	その他記述
※	会報等も取りやめるのであれば、演題等が見やすいサイトをお願いします。演題には当日メモが取りやすいと良いです
※	Timetable部分の活字が小さく、特にシンポジウムナンバー等が見にくかった。
※	プログラム集冊子はタイトル情報だけでも、できれば印刷体を発行してほしいが、電子媒体だけになる場合は、PDF形式などの、インタラクティブではない形式のものも発行するようにしてほしい。

質問14. 年会・学会のその他の講演に関する取り組みについて、良かったと思うものを選んでください <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
※	学会企画の現状や未来像を議論するセッションが見当たらなかったのは非常に残念だった。学会会議や研究費の問題がある中での大会ならば議論する学会だと思っていたので殊更残念だ。

質問15. 企業展示会等でよかったと思うものを選んでください<複数回答可>(要望・その他)

回答者 番号	要望・その他記述
※	昼食付きのランチョンセミナーだけでなく、昼食なしの同じ内容のセミナーを別の時間にもう一度やってほしい。同時に2会場のセミナーは聞けないので。

質問16. 年会の講演以外に関する取り組みについて、良かったと思うものを選んでください<複数回答可>
(その他)

回答者 番号	その他記述
※	バンド演奏などのイベントを堂々と届けるのであれば、2日目昼などに(しかも他のイベントが一切ない時間帯に)配置してもよかったのではないだろうか。
※	バイオリン・ピアノ演奏は良かったのですが、ちょっと演奏者に申し訳ない感じもありました。大きなサイズの参加章は面白いですが、縦のサイズが長すぎて、座ったときに邪魔でした。
※	参加賞大きいのは良いが、紙にストラップを引っ掛ける形だったので、誤って引っ張ったときに参加賞が干切れてストラップがかけられなくなりました。お手洗い等で手を洗うとき水に濡れてしまった。

質問17-5. 年会参加登録費についてお聞きします(MBSJ2022の事前参加登録費:正会員15,000円、学生会員:3,000円、非会員[一般演題投稿なし]20,000円、[あり]30,000円、学部学生:無料) <複数回答可>
(年会参加登録費は誰が負担していますか(本人の私費・所属機関の運営費・外部から獲得した研究費・詳細は不明だが所属の研究室負担で参加できる等))

回答者 番号	年会参加登録費は誰が負担していますか 記述
※	外部研究費
※	本人(昨年までは研究室負担。今年から自己負担に変わりました)
※	私費
※	本人の私費
※	本人の私費
※	本人の私費
※	私費
※	今回は参加できなかったが、参加する場合の多くは本人の私費となる。
※	本人の私費

質問17-6. 年会参加登録費についてお聞きます(MBSJ2022の事前参加登録費: 正会員15,000円、学生会員: 3,000円、非会員[一般演題投稿なし]20,000円、[あり]30,000円、学部学生: 無料) <複数回答可>
(その他)

回答者 番号	その他記述
※	高額すぎる。会員であるメリットがないので、退会を検討中。
※	シニア会員なので無料で楽しませてもらっているが、ずいぶん高額になったなという印象。
※	参加費が上がった時にプロらしい人に音楽演奏されると怒りが湧いた。また、セッションの合間に演奏を組んでいただろうが、進行が遅れたセッションでは音が邪魔だった。物産展は土産物を買う手間が省けてよいが、利き酒はいかがなものか。特に出張で参加している場合は見過ごせない問題である。群がる人たちも人たちだ。社会人の意識が欠落している。

質問18. 分子生物学会の年会では毎年、公式旅行代理店による宿泊予約受付や、年会託児室の設置(設置費用:年会負担、利用料:一部利用者負担)を行っています。それらの利用状況などについてお聞きします
<複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
	記述なし

質問19. 本年会の開催形式(単独開催・他学会共催形式による連携※)について

※本年会において生物物理学会の会員は分子生物学会会員と同じ資格・参加費で参加可能としました。また生物物理学会の方にも年会組織委員の就任を依頼し、年会の企画・運営に携わっていただきました。一部のシンポジウムは生物物理関連分野のテーマで行われています。(その他)

回答者 番号	その他記述
	記述なし

質問20. 今後の年会の開催形式についてお聞きます <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
※	スライドが人の頭で見えないとき、他の会場の発表を一部だけ聞きたいとき、オンサイトでオンラインを見ていました。これはかなり便利です。
※	新型コロナ感染を避けるため、オンライン参加を検討したが、他学会参加者たちから、オンライン参加は参加の意味なし、との評判を聞いたので、(+参加費が高額だったので)参加しなかった。本学会にオンライン参加された方々の声をまとめ

質問21. 年会をオンライン開催またはハイブリッド開催(オンサイト+オンライン)とする場合、「未発表データを前に議論したいが、発表資料を不正に複写・撮影等されることへの懸念がある」との声が聞かれます。講演の事後配信や一般演題のポスターデータ掲示についてお聞きます <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
※	そういった声が出るのなら、分子生物学会は不要

質問22. その他、年会全般についてのご意見があればお書きください。分子生物学会は、今後の年会的あり方を見直す過渡期にさしかかっています。ここが良かったので続けてほしい、あるいはここを工夫すればさらに良くなるといった改善案など、厳しいご批判の形でももちろん結構ですので、率直なコメントを広くお寄せくださるようお願いいたします。

回答者 番号	意見記述
※	ポスター発表を1時間繰り上げて午後のワークショップ等を繰り上げてほしい。サイエンスピッチとポスター発表の時間は重複しても良いと思う。今回の時間では、遠方からの参加者は最終日に帰ることが難しい。
※	幕張メッセ開催はやめてほしい。まわりが殺風景すぎて気持ちが滅入る。駅から会場までが吹きさらしで、今年のような天気が悪い時は最悪。
※	自分の専門の分野については、より小さな学会、研究会で新しい知見の発表を聞くことができるので、分子生物学会のような大きな学会では、自分の専門とはことなる分野の現状を知りたいと思う。各分野の歴史、現状、将来の問題を総括(review)するような比較的長い(30-50分)講演を、いくつか設けてもらいたい。
※	分生はお祭りのようで大好きです大きな会場で、沢山の企業展示、さまざまな分野の発表、人との交流が醍醐味だと思っています。学生にとってもとつきやすい楽しいと思ってもらえる年会だと思えます。
※	現実から逃げている姿勢で大会運営が為された印象がある。研究発表、議論の場であって欲しいが、研究を巡る状況が厳しくなっているのも事実で、毎日世間から遠ざかって研究室にいる方たちにも届くような研究環境を考えるセッションを設けていただきたい。
※	名札が大きすぎ取り扱いに困った。大きくても折れない、破れないなどの工夫があれば良いと思う。氏名、所属名が大きく記載されているのは良いと思った。