

# 日本分子生物学会・第47回年会運営に ついてのアンケート 集計結果

回答者数: 515名

### 質問1. 47回年会に参加されましたか

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 現地参加し、オンラインも利用した	136	26.4%						
回答2 現地参加のみ	323	62.7%						
回答3 オンライン参加のみ	23	4.5%						
回答4 参加しなかった	33	6.4%						
合計	515							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

### 質問2. あなたのポジションは

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 学部学生	13	2.5%						
回答2 大学院生	109	21.2%						
回答3 ポスドク等非常勤研究者	41	8.0%						
回答4 企業研究者	24	4.7%						
回答5 大学・研究所等の常勤研究者	304	59.0%						
回答6 その他	24	4.7%						
合計	515							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

### 質問3. あなたの年齢は

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 19歳以下	0	0.0%						
回答2 20-24歳	65	12.6%						
回答3 25-29歳	60	11.7%						
回答4 30-34歳	35	6.8%						
回答5 35-39歳	42	8.2%						
回答6 40-44歳	58	11.3%						
回答7 45-49歳	58	11.3%						
回答8 50-54歳	88	17.1%						
回答9 55-59歳	51	9.9%						
回答10 60-64歳	39	7.6%						
回答11 65-69歳	7	1.4%						
回答12 70歳以上	8	1.6%						
回答13 回答しない	4	0.8%						
合計	515							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

#### 質問4. ジェンダーについて

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 女性	187	36.3%							
回答2 男性	321	62.3%							
回答3 自分で記述する (Self-describe)	1	0.2%							
回答4 回答しない	3	0.6%							
合計	512								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

#### 質問5. 所属する学会について<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 日本分子生物学会	487	94.6%							
回答2 日本生化学会	115	22.3%							
回答3 日本癌学会	63	12.2%							
回答4 日本細胞生物学会	39	7.6%							
回答5 日本農芸化学会	37	7.2%							
回答6 日本発生生物学会	35	6.8%							
回答7 日本神経科学学会	49	9.5%							
回答8 日本遺伝学会	17	3.3%							
回答9 日本生物物理学会	18	3.5%							
回答10 日本免疫学会	22	4.3%							
回答11 日本植物生理学会	11	2.1%							
回答12 その他	154	29.9%							
合計	1,047								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

#### 質問6. オンラインポスター発表について<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 よかった	51	9.9%							
回答2 よくなかった	22	4.3%							
回答3 オンラインポスター発表には参加しなかった	429	83.3%							
回答4 その他	34	6.6%							
合計	536								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問7. 指定シンポジウム(135分・8件)について<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 よかった	368	71.5%						
回答2 適切でないと感じる点があった	57	11.1%						
回答3 その他	60	11.7%						
合計	485							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問8. 公募シンポジウム(135分)・ミニシンポジウム(80分)について<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 よかった	374	72.6%						
回答2 適切でないと感じる点があった	82	15.9%						
回答3 その他	82	15.9%						
合計	538							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問9. 公募シンポジウムの企画応募条件に「指定演者のうち70%以上を特定のジェンダーとしない」が入っていたことについて<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 賛同し支持する	180	35.0%						
回答2 理解はするが適切か疑問が残る	235	45.6%						
回答3 適切でないと思う	45	8.7%						
回答4 その他	71	13.8%						
合計	531							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問10. オンサイトのポスター発表について<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 よかった	367	71.3%						
回答2 よくなかった	53	10.3%						
回答3 その他	100	19.4%						
合計	520							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問11. 各日のタイムテーブルについて<複数回答可>**

※英語のシンポジウムを全日程に配置、シンポジウムの時間帯は常に日本語/英語セッションが並行  
 ※シンポジウム(135分)の前にミニシンポジウム(80分)を配置  
 ※オンサイトポスター発表は午後一番の時間帯

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 よかった	395	76.7%							
回答2 よくなかった	65	12.6%							
回答3 その他	62	12.0%							
合計	522								

※無回答は集計から外しています。  
 ※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問12. フォーラムについて<複数回答可>**

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 よかった	175	34.0%							
回答2 よくなかった	12	2.3%							
回答3 フォーラムには参加しなかった	285	55.3%							
回答4 その他	35	6.8%							
合計	507								

※無回答は集計から外しています。  
 ※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問13. 年会で導入したシステム・サポート体制などについて<複数回答可>**

※アトラス社Confit: 年会参加登録/演題登録、要旨・プログラム検索/視聴サイトシステム  
 ※オンラインポスター・講演セッションはZoomウェビナー使用

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 不便を感じず年会に参加できた	275	53.4%							
回答2 不便を感じるがあった	182	35.3%							
回答3 その他	113	21.9%							
合計	570								

※無回答は集計から外しています。  
 ※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問14. 年会プログラム集冊子(A5サイズ・厚さ1~2cmの詳細なもの)や年会アプリを作成しなかったことについて<複数回答可>**

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 不便を感じず年会に参加できた	292	56.7%							
回答2 プログラム集冊子(詳細版)がないことに不便を感じた	124	24.1%							
回答3 アプリがないことに不便を感じた	118	22.9%							
合計	534								

※無回答は集計から外しています。  
 ※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問15. 経費節減のため参加章・ポケットプログラム(日程表などのプログラム小冊子)の事前送付を行わなかったことについて<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 特に手間や不便さを感じなかった	305	59.2%							
回答2 年会参加費を抑えるためなら許容できる	185	35.9%							
回答3 年会参加費が多少上がっても事前に印刷・郵送してほしい	25	4.9%							
回答4 その他	49	9.5%							
合計	564								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問16. 年会特別企画や学会企画について、良かったと思うものを選んでください<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 MBSJ2024ポスター賞	144	28.0%							
回答2 EMBO等との連携プログラム(MBSJ-EMBO Poster Award、EMBO Meet the Editor、「EMBO-JSPS-HFSPから若手研究者へのメッセージと奨学金制度」)	72	14.0%							
回答3 ASBMB-MBSJ合同シンポジウム:発生や疾患を制御する機能性RNA	38	7.4%							
回答4 MBSJ2024 画像コンテスト	78	15.1%							
回答5 研究費関連企画(「研究費の現状と課題」、「科学研究費助成/特別研究員事業の最近の動向」)	86	16.7%							
回答6 市民公開講座「生命科学の今と未来」	34	6.6%							
回答7 サテライトイベント:EMBO Laboratory Leadership Course in Fukuoka	25	4.9%							
回答8 海外在住若手会員への旅費援助	64	12.4%							
回答9 キャリアパス委員会のランチタイムセミナー	71	13.8%							
回答10 研究倫理委員会のランチオンセミナー	50	9.7%							
回答11 高校生発表	153	29.7%							
回答12 学会誌Genes to Cellsカバーアート展示	68	13.2%							
回答13 開催地とのタイアップ企画:屋台・お土産コーナー	159	30.9%							
回答14 特になし	97	18.8%							
合計	1,139								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問17. 企業展示会等でよかったと思うもの<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 企業展示のデジタルスタンプラリー	90	17.5%							
回答2 出展者セミナー	135	26.2%							
回答3 バイオテクノロジー・バイテクショート(ランチョン)セミナー	180	35.0%							
回答4 オフィスチェア体験ブース	53	10.3%							
回答5 展示会場内やアリーナ席の充電コーナー	141	27.4%							
回答6 どれにも参加しなかった	92	17.9%							
回答7 特になし	65	12.6%							
合計	756								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問18. 年会参加費についてお聞きします

※MBSJ2024の早期参加登録費：〔正会員13,000円、学生会員3,000円、非会員〔一般演題投稿なし〕22,000円、〔あり〕30,000円、学部学生0円〕

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 この年会の内容なら満足できる	195	37.9%							
回答2 この年会の内容なら許容できる	204	39.6%							
回答3 この年会の内容だと不満が残る	89	17.3%							
合計	488								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問19. 分子生物学会では「学会・年会の国際化」を促進しています。そのために、100~200万円程度を年会の特別予算として用いるとしたら、どのような使途がよいと思いますか<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 海外機関と連携して年会参加者向けの実用的な企画を行う費用	186	36.1%							
回答2 公募シンポジウム等で海外演者を招聘する際の旅費補助増額	208	40.4%							
回答3 海外在住の若手会員へ年会旅費を援助	142	27.6%							
回答4 講演セッションの通訳・字幕サービス等の言語サポート費用	143	27.8%							
回答5 その他	38	7.4%							
合計	717								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問20. 本年会の開催形式(前日オンラインポスター時間帯選択可・会期中ハイブリッド)について  
※未発表データで気兼ねなく議論できるよう、オンデマンド配信や現地ポスターのオンライン対応なし**

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 よかった	230	44.7%						
回答2 課題はあるが、今回の形式を支持する	135	26.2%						
回答3 評価はするが、今後の年会は別の形式がよい	83	16.1%						
回答4 よくなかった	22	4.3%						
合計	470							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問21. 今後の年会の開催形式について<複数回答可>**

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 オンサイト開催を基本としたハイブリッド開催がよい	338	65.6%						
回答2 オンライン先行プログラム+コンパクトな完全オンサイトの併用がよい(MBSJ2023神戸年会形式)	50	9.7%						
回答3 完全オンサイト開催がよい	134	26.0%						
回答4 完全オンライン開催がよい	8	1.6%						
回答5 その他	60	11.7%						
合計	590	114.6%						

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問22. 今後の年会における他学会との連携についてお聞きます<複数回答可>**

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 単独開催/他学会と連携企画/他学会との合同大会が、数年ごとにあるのがよい	236	45.8%						
回答2 他学会との連携企画を増やすのがよい	107	20.8%						
回答3 他学会との合同大会を増やすのがよい	79	15.3%						
回答4 ConBio2017の時のような、コンソーシアム形式の合同大会がよい	45	8.7%						
回答5 他学会との合同開催・連携企画の必要性をあまり感じない	124	24.1%						
回答6 その他	39	7.6%						
合計	630	122.3%						

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています