

# 日本分子生物学会・第47回年会運営に ついてのアンケート 集計結果

ポジション別:大学院生

回答者数:109名

質問1. 47回年会に参加されましたか

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 現地参加し、オンラインも利用した	24	22.0%							
回答2 現地参加のみ	75	68.8%							
回答3 オンライン参加のみ	6	5.5%							
回答4 参加しなかった	4	3.7%							
合計	109								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問2. あなたのポジションは

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 学部学生	0	0.0%							
回答2 大学院生	109	100.0%							
回答3 ポスドク等非常勤研究者	0	0.0%							
回答4 企業研究者	0	0.0%							
回答5 大学・研究所等の常勤研究者	0	0.0%							
回答6 その他	0	0.0%							
合計	109								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問3. あなたの年齢は

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 19歳以下	0	0.0%							
回答2 20-24歳	53	48.6%							
回答3 25-29歳	48	44.0%							
回答4 30-34歳	4	3.7%							
回答5 35-39歳	1	0.9%							
回答6 40-44歳	1	0.9%							
回答7 45-49歳	0	0.0%							
回答8 50-54歳	0	0.0%							
回答9 55-59歳	2	1.8%							
回答10 60-64歳	0	0.0%							
回答11 65-69歳	0	0.0%							
回答12 70歳以上	0	0.0%							
回答13 回答しない	0	0.0%							
合計	109								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問4. ジェンダーについて

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 女性	52	47.7%						
回答2 男性	57	52.3%						
回答3 自分で記述する (Self-describe)	0	0.0%						
回答4 回答しない	0	0.0%						
合計	109							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問5. 所属する学会について<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 日本分子生物学会	104	95.4%						
回答2 日本生化学会	10	9.2%						
回答3 日本癌学会	7	6.4%						
回答4 日本細胞生物学会	2	1.8%						
回答5 日本農芸化学会	3	2.8%						
回答6 日本発生物学会	3	2.8%						
回答7 日本神経科学学会	7	6.4%						
回答8 日本遺伝学会	2	1.8%						
回答9 日本生物物理学会	1	0.9%						
回答10 日本免疫学会	2	1.8%						
回答11 日本植物生理学会	1	0.9%						
回答12 その他	22	20.2%						
合計	164							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問6. オンラインポスター発表について<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 よかった	10	9.2%						
回答2 よくなかった	1	0.9%						
回答3 オンラインポスター発表には参加しなかった	95	87.2%						
回答4 その他	0	0.0%						
合計	106							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問7. 指定シンポジウム(135分・8件)について<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 よかった	86	78.9%							
回答2 適切でないと感じる点があった	5	4.6%							
回答3 その他	6	5.5%							
合計	97								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問8. 公募シンポジウム(135分)・ミニシンポジウム(80分)について<複数回答可>**

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 よかった	89	81.7%							
回答2 適切でないと感じる点があった	7	6.4%							
回答3 その他	8	7.3%							
合計	104								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問9. 公募シンポジウムの企画応募条件に「指定演者のうち70%以上を特定のジェンダーとしない」が入っていたことについて<複数回答可>**

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 賛同し支持する	36	33.0%							
回答2 理解はするが適切か疑問が残る	49	45.0%							
回答3 適切でないと思う	2	1.8%							
回答4 その他	6	5.5%							
合計	93								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問10. オンサイトのポスター発表について<複数回答可>**

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 よかった	81	74.3%							
回答2 よくなかった	6	5.5%							
回答3 その他	16	14.7%							
合計	103								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問11. 各日のタイムテーブルについて<複数回答可>**  
 ※英語のシンポジウムを全日程に配置、シンポジウムの時間帯は常に日本語/英語セッションが並行  
 ※シンポジウム(135分)の前にミニシンポジウム(80分)を配置  
 ※オンサイトポスター発表は午後一番の時間帯

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 よかった	90	82.6%						
回答2 よくなかった	10	9.2%						
回答3 その他	5	4.6%						
合計	105							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問12. フォーラムについて<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 よかった	47	43.1%						
回答2 よくなかった	0	0.0%						
回答3 フォーラムには参加しなかった	51	46.8%						
回答4 その他	0	0.0%						
合計	98							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問13. 年会で導入したシステム・サポート体制などについて<複数回答可>

※アトラス社Confit: 年会参加登録/演題登録、要旨・プログラム検索/視聴サイトシステム  
※オンラインポスター・講演セッションはZoomウェビナー使用

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 不便を感じず年會に参加できた	71	65.1%						
回答2 不便を感じるがあった	24	22.0%						
回答3 その他	12	11.0%						
合計	107							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問14. 年會プログラム集冊子(A5サイズ・厚さ1~2cmの詳細なもの)や年會アプリを作成しなかったことについて<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 不便を感じず年會に参加できた	73	67.0%						
回答2 プログラム集冊子(詳細版)がないことに不便を感じた	25	22.9%						
回答3 アプリがないことに不便を感じた	16	14.7%						
合計	114							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問15. 経費節減のため参加章・ポケットプログラム(日程表などのプログラム小冊子)の事前送付を行わなかったことについて<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 不便を感じず年會に参加できた								
回答2 プログラム集冊子(詳細版)がないことに不便を感じた								
回答3 アプリがないことに不便を感じた								
合計								

ポジション別: 大学院生

回答1	特に手間や不便さを感じなかった	80	73.4%						
回答2	年会参加費を抑えるためなら許容できる	31	28.4%						
回答3	年会参加費が多少上がっても事前に印刷・郵送してほしい	3	2.8%						
回答4	その他	3	2.8%						
合計		117							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問16. 年会特別企画や学会企画について、良かったと思うものを選んでください<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1	MBSJ2024ポスター賞	36	33.0%						
回答2	EMBO等との連携プログラム (MBSJ-EMBO Poster Award、EMBO Meet the Editor、「EMBO-JSPS-HFSPから若手研究者へのメッセージと奨学金制度」)	13	11.9%						
回答3	ASBMB-MBSJ合同シンポジウム: 発生や疾患を制御する機能性RNA	7	6.4%						
回答4	MBSJ2024 画像コンテスト	24	22.0%						
回答5	研究費関連企画(「研究費の現状と課題」、「科学研究費助成/特別研究員事業の最近の動向」)	10	9.2%						
回答6	市民公開講座「生命科学の今と未来」	4	3.7%						
回答7	サテライトイベント: EMBO Laboratory Leadership Course in Fukuoka	1	0.9%						
回答8	海外在住若手会員への旅費援助	4	3.7%						
回答9	キャリアパス委員会のランチタイムセミナー	18	16.5%						
回答10	研究倫理委員会のランチョンセミナー	3	2.8%						
回答11	高校生発表	35	32.1%						
回答12	学会誌Genes to Cellsカバーアート展示	13	11.9%						
回答13	開催地とのタイアップ企画: 屋台・お土産コーナー	34	31.2%						
回答14	特になし	14	12.8%						
合計		216							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問17. 企業展示会等でよかったと思うもの<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1	企業展示のデジタルスタンプラリー	37	33.9%						
回答2	出展者セミナー	26	23.9%						
回答3	バイオテクノロジー・バイテクショート(ランチョン)セミナー	30	27.5%						
回答4	オフィスチェア体験ブース	13	11.9%						

ポジション別: 大学院生

回答5	展示会場内やアリーナ席の充電コーナー	32	29.4%						
回答6	どれにも参加しなかった	10	9.2%						
回答7	特になし	6	5.5%						
合計		154							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問18. 年会参加費についてお聞きします**

※MBSJ2024の早期参加登録費:〔正会員13,000円、学生会員3,000円、非会員〔一般演題投稿なし〕22,000円、〔あり〕30,000円、学部学生0円〕

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 この年会の内容なら満足できる	69	63.3%						
回答2 この年会の内容なら許容できる	28	25.7%						
回答3 この年会の内容だと不満が残る	6	5.5%						
合計	103							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問19. 分子生物学会では「学会・年会の国際化」を促進しています。そのために、100～200万円程度を年会の特別予算として用いるとしたら、どのような使途がよいと思いますか<複数回答可>**

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 海外機関と連携して年会参加者向けの実用的な企画を行う費用	48	44.0%						
回答2 公募シンポジウム等で海外演者を招聘する際の旅費補助増額	32	29.4%						
回答3 海外在住の若手会員へ年会旅費を援助	22	20.2%						
回答4 講演セッションの通訳・字幕サービス等の言語サポート費用	28	25.7%						
回答5 その他	3	2.8%						
合計	133							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問20. 本年会の開催形式(前日オンラインポスター時間帯選択可・会期中ハイブリッド)について**

※未発表データで気兼ねなく議論できるよう、オンデマンド配信や現地ポスターのオンライン対応なし

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 よかった	70	64.2%						
回答2 課題はあるが、今回の形式を支持する	20	18.3%						
回答3 評価はするが、今後の年会は別の形式がよい	2	1.8%						
回答4 よくなかった	2	1.8%						
合計	94							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問21. 今後の年会の開催形式について<複数回答可>**

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	------

ポジション別: 大学院生

回答1	オンサイト開催を基本としたハイブリッド開催がよい	81	74.3%						
回答2	オンライン先行プログラム+コンパクトな完全オンサイトの併用がよい(MBSJ2023神戸年会形式)	9	8.3%						
回答3	完全オンサイト開催がよい	17	15.6%						
回答4	完全オンライン開催がよい	1	0.9%						
回答5	その他	1	0.9%						
	合計	109	100.0%						

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問22. 今後の年会における他学会との連携についてお聞きします<複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	単独開催/他学会と連携企画/他学会との合同大会が、数年ごとにあるのがよい	48	44.0%						
回答2	他学会との連携企画を増やすのがよい	20	18.3%						
回答3	他学会との合同大会を増やすのがよい	9	8.3%						
回答4	ConBio2017の時のような、コンソーシアム形式の合同大会がよい	1	0.9%						
回答5	他学会との合同開催・連携企画の必要性をあまり感じない	19	17.4%						
回答6	その他	3	2.8%						
	合計	100	91.7%						

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています