

# 日本分子生物学会・第47回年会運営に ついてのアンケート 集計結果

ポジション別: 大学・研究所等の常勤研究者

回答者数: 304名

質問1. 47回年会に参加されましたか

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 現地参加し、オンラインも利用した	79	26.0%							
回答2 現地参加のみ	188	61.8%							
回答3 オンライン参加のみ	13	4.3%							
回答4 参加しなかった	24	7.9%							
合計	304								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問2. あなたのポジションは

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 学部学生	0	0.0%							
回答2 大学院生	0	0.0%							
回答3 ポスドク等非常勤研究者	0	0.0%							
回答4 企業研究者	0	0.0%							
回答5 大学・研究所等の常勤研究者	304	100.0%							
回答6 その他	0	0.0%							
合計	304								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問3. あなたの年齢は

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 19歳以下	0	0.0%							
回答2 20-24歳	0	0.0%							
回答3 25-29歳	1	0.3%							
回答4 30-34歳	14	4.6%							
回答5 35-39歳	30	9.9%							
回答6 40-44歳	49	16.1%							
回答7 45-49歳	49	16.1%							
回答8 50-54歳	77	25.3%							
回答9 55-59歳	43	14.1%							
回答10 60-64歳	34	11.2%							
回答11 65-69歳	3	1.0%							
回答12 70歳以上	1	0.3%							
回答13 回答しない	3	1.0%							
合計	304								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問4. ジェンダーについて

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 女性	88	28.9%						
回答2 男性	212	69.7%						
回答3 自分で記述する(Self-describe)	1	0.3%						
回答4 回答しない	2	0.7%						
合計	303							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問5. 所属する学会について<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 日本分子生物学会	292	96.1%						
回答2 日本生化学会	87	28.6%						
回答3 日本癌学会	45	14.8%						
回答4 日本細胞生物学会	29	9.5%						
回答5 日本農芸化学会	29	9.5%						
回答6 日本発生物学会	26	8.6%						
回答7 日本神経科学学会	37	12.2%						
回答8 日本遺伝学会	13	4.3%						
回答9 日本生物物理学会	14	4.6%						
回答10 日本免疫学会	16	5.3%						
回答11 日本植物生理学会	7	2.3%						
回答12 その他	104	34.2%						
合計	699							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問6. オンラインポスター発表について<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 よかった	24	7.9%						
回答2 よくなかった	13	4.3%						
回答3 オンラインポスター発表には参加しなかった	254	83.6%						
回答4 その他	23	7.6%						
合計	314							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問7. 指定シンポジウム(135分・8件)について<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 よかった	211	69.4%							
回答2 適切でないと感じる点があった	38	12.5%							
回答3 その他	40	13.2%							
合計	289								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問8. 公募シンポジウム(135分)・ミニシンポジウム(80分)について<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 よかった	213	70.1%							
回答2 適切でないと感じる点があった	54	17.8%							
回答3 その他	54	17.8%							
合計	321								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問9. 公募シンポジウムの企画応募条件に「指定演者のうち70%以上を特定のジェンダーとしない」が入っていたことについて<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 賛同し支持する	104	34.2%							
回答2 理解はするが適切か疑問が残る	142	46.7%							
回答3 適切でないと思う	32	10.5%							
回答4 その他	47	15.5%							
合計	325								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問10. オンサイトのポスター発表について<複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 よかった	213	70.1%							
回答2 よくなかった	38	12.5%							
回答3 その他	64	21.1%							
合計	315								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問11. 各日のタイムテーブルについて<複数回答可>**  
 ※英語のシンポジウムを全日程に配置、シンポジウムの時間帯は常に日本語/英語セッションが並行  
 ※シンポジウム(135分)の前にミニシンポジウム(80分)を配置  
 ※オンサイトポスター発表は午後一番の時間帯

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 よかった	230	75.7%							
回答2 よくなかった	42	13.8%							
回答3 その他	45	14.8%							
合計	317								

※無回答は集計から外しています。  
 ※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問12. フォーラムについて<複数回答可>**

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 よかった	102	33.6%							
回答2 よくなかった	9	3.0%							
回答3 フォーラムには参加しなかった	168	55.3%							
回答4 その他	29	9.5%							
合計	308								

※無回答は集計から外しています。  
 ※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問13. 年会で導入したシステム・サポート体制などについて<複数回答可>**  
 ※アトラス社Confit: 年会参加登録/演題登録、要旨・プログラム検索/視聴サイトシステム  
 ※オンラインポスター・講演セッションはZoomウェビナー使用

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 不便を感じず年會に参加できた	157	51.6%							
回答2 不便を感じるがあった	112	36.8%							
回答3 その他	72	23.7%							
合計	341								

※無回答は集計から外しています。  
 ※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問14. 年會プログラム集冊子(A5サイズ・厚さ1~2cmの詳細なもの)や年會アプリを作成しなかったことについて<複数回答可>**

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 不便を感じず年會に参加できた	168	55.3%							
回答2 プログラム集冊子(詳細版)がないことに不便を感じた	67	22.0%							
回答3 アプリがないことに不便を感じた	80	26.3%							
合計	315								

※無回答は集計から外しています。  
 ※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問15. 経費節減のため参加章・ポケットプログラム(日程表などのプログラム小冊子)の事前送付を行わなかったことについて<複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	特に手間や不便さを感じなかった	162	53.3%						
回答2	年会参加費を抑えるためなら許容できる	122	40.1%						
回答3	年会参加費が多少上がっても事前に印刷・郵送してほしい	11	3.6%						
回答4	その他	37	12.2%						
	合計	332							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問16. 年会特別企画や学会企画について、良かったと思うものを選んでください<複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	MBSJ2024ポスター賞	77	25.3%						
回答2	EMBO等との連携プログラム(MBSJ-EMBO Poster Award、EMBO Meet the Editor、「EMBO-JSPS-HFSPから若手研究者へのメッセージと奨学金制度」)	42	13.8%						
回答3	ASBMB-MBSJ合同シンポジウム:発生や疾患を制御する機能性RNA	21	6.9%						
回答4	MBSJ2024 画像コンテスト	34	11.2%						
回答5	研究費関連企画(「研究費の現状と課題」、「科学研究費助成/特別研究員事業の最近の動向」)	56	18.4%						
回答6	市民公開講座「生命科学の今と未来」	22	7.2%						
回答7	サテライトイベント:EMBO Laboratory Leadership Course in Fukuoka	17	5.6%						
回答8	海外在住若手会員への旅費援助	41	13.5%						
回答9	キャリアパス委員会のランチタイムセミナー	40	13.2%						
回答10	研究倫理委員会のランチョンセミナー	38	12.5%						
回答11	高校生発表	84	27.6%						
回答12	学会誌Genes to Cellsカバーアート展示	44	14.5%						
回答13	開催地とのタイアップ企画:屋台・お土産コーナー	88	28.9%						
回答14	特になし	65	21.4%						
	合計	669							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問17. 企業展示会等でよかったと思うもの＜複数回答可＞

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 企業展示のデジタルスタンプラリー	35	11.5%							
回答2 出展者セミナー	71	23.4%							
回答3 バイオテクノロジー・バイテクショート(ランチョン)セミナー	111	36.5%							
回答4 オフィスチェア体験ブース	31	10.2%							
回答5 展示会場内やアリーナ席の充電コーナー	79	26.0%							
回答6 どれにも参加しなかった	61	20.1%							
回答7 特になし	47	15.5%							
合計	435								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問18. 年会参加費についてお聞きます

※MBSJ2024の早期参加登録費：〔正会員13,000円、学生会員3,000円、非会員〔一般演題投稿なし〕22,000円、〔あり〕30,000円、学部学生0円〕

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 この年会の内容なら満足できる	90	29.6%							
回答2 この年会の内容なら許容できる	137	45.1%							
回答3 この年会の内容だと不満が残る	64	21.1%							
合計	291								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問19. 分子生物学会では「学会・年会の国際化」を促進しています。そのために、100～200万円程度を年会の特別予算として用いるとしたら、どのような用途がよいと思いますか＜複数回答可＞

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 海外機関と連携して年会参加者向けの実用的な企画を行う費用	97	31.9%							
回答2 公募シンポジウム等で海外演者を招聘する際の旅費補助増額	146	48.0%							
回答3 海外在住の若手会員へ年会旅費を援助	88	28.9%							
回答4 講演セッションの通訳・字幕サービス等の言語サポート費用	85	28.0%							
回答5 その他	24	7.9%							
合計	440								

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問20. 本年会の開催形式(前日オンラインポスター時間帯選択可・会期中ハイブリッド)について  
※未発表データで気兼ねなく議論できるよう、オンデマンド配信や現地ポスターのオンライン対応なし**

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 よかった	118	38.8%						
回答2 課題はあるが、今回の形式を支持する	79	26.0%						
回答3 評価はするが、今後の年会は別の形式がよい	70	23.0%						
回答4 よくなかった	16	5.3%						
合計	283							

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問21. 今後の年会の開催形式について<複数回答可>**

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 オンサイト開催を基本としたハイブリッド開催がよい	183	60.2%						
回答2 オンライン先行プログラム+コンパクトな完全オンサイトの併用がよい(MBSJ2023神戸年会形式)	27	8.9%						
回答3 完全オンサイト開催がよい	98	32.2%						
回答4 完全オンライン開催がよい	5	1.6%						
回答5 その他	39	12.8%						
合計	352	115.8%						

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています

**質問22. 今後の年会における他学会との連携についてお聞きます<複数回答可>**

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 単独開催/他学会と連携企画/他学会との合同大会が、数年ごとにあるのがよい	140	46.1%						
回答2 他学会との連携企画を増やすのがよい	60	19.7%						
回答3 他学会との合同大会を増やすのがよい	52	17.1%						
回答4 ConBio2017の時のような、コンソーシアム形式の合同大会がよい	39	12.8%						
回答5 他学会との合同開催・連携企画の必要性をあまり感じない	84	27.6%						
回答6 その他	29	9.5%						
合計	404	132.9%						

※無回答は集計から外しています。  
※割合は回答者数を母数にして算出しています