

質問4. ジェンダーについて(自分で記述する)

| 回答者 番号 | 自分で記述する(Self-describe) 記述 |
|-----------|---------------------------|
| | 記述なし |

質問5. 所属する学会について<複数回答可>(その他)

| 回答者 番号 | その他記述 |
|-----------|-------|
| | 記述なし |

質問6. オンラインポスター発表について〈複数回答可〉(その他)

【回答項目】

- 1.よかった 2.よくなかった 3.オンラインポスター発表には参加しなかった 4.その他

| 回答者 番号 | 回答 | その他記述 |
|-----------|----|-------|
| | | 記述なし |

質問7. 指定シンポジウム(135分・8件)について<複数回答可>(その他)

【回答項目】

- 1.よかった 2.適切でないと感じる点があった 3.その他

| 回答者 番号 | 回答 | その他記述 |
|-----------|----|-------|
| | | 記述なし |

質問8. 公募シンポジウム(135分)・ミニシンポジウム(80分)について〈複数回答可〉(その他)

【回答項目】

- 1.よかった 2.適切でないと感じる点があった 3.その他

| 回答者 番号 | 回答 | その他記述 |
|-----------|----|-------|
| | | 記述なし |

質問9. 公募シンポジウムの企画応募条件に「指定演者のうち70%以上を特定のジェンダーとしない」が入っていたことについて<複数回答可>(その他)

【回答項目】

1.賛同し支持する

2.理解はするが適切か疑問が残る

3.適切でないと思う

4.その他

| 回答者番号 | 回答 | その他記述 |
|-------|-----|--------------------|
| ※ | 2/4 | わざわざ明記する必要があると思わない |

質問10. オンサイトのポスター発表について<複数回答可>(その他)

【回答項目】

- 1.よかった 2.よくなかった 3.その他

| 回答者番号 | 回答 | その他記述 |
|-------|----|---|
| ※ | 3 | 発表しない参加者に該当するのですが、奇数偶数の時間割を存じておりませんでした。どこかでご説明の記載があったのかもしれませんが、初参加でわかりずらかったので、もう少しメールまたは冊子に記載していただきたい |

質問11. 各日のタイムテーブルについて<複数回答可>(その他)

※英語のシンポジウムを全日程に配置、シンポジウムの時間帯は常に日本語/英語セッションが並行

※シンポジウム(135分)の前にミニシンポジウム(80分)を配置

※オンサイトポスター発表は午後一番の時間帯

【回答項目】

1.よかった

2.よくなかった

3.その他

| 回答者 番号 | 回答 | その他記述 |
|-----------|----|-------|
| | | 記述なし |

質問12. フォーラムについて<複数回答可>(その他)

【回答項目】

1.よかった

2.よくなかった

3.フォーラムには参加しなかった

4.その他

| 回答者 番号 | 回答 | その他記述 |
|-----------|----|-------|
| | | 記述なし |

質問13. 年会で導入したシステム・サポート体制などについて〈複数回答可〉(その他)
※アトラス社Confit: 年会参加登録/演題登録、要旨・プログラム検索/視聴サイトシステム
※オンラインポスター・講演セッションはZoomウェビナー使用

【回答項目】

1.不便を感じず年会に参加できた 2.不便を感じるがあった 3.その他

| 回答者 番号 | 回答 | その他記述 |
|-----------|-----|------------------------------|
| ※ | 2/3 | 2023年の年会のように、タイムテーブル作成機能が欲しい |

質問15. 経費節減のため参加章・ポケットプログラム(日程表などのプログラム小冊子)の事前送付を行わなかったことについて<複数回答可>(その他)

【回答項目】

- 1.特に手間や不便さを感じなかった
- 2.年会参加費を抑えるためなら許容できる
- 3.年会参加費が多少上がっても事前に印刷・郵送してほしい
- 4.その他

| 回答者 番号 | 回答 | その他記述 |
|-----------|----|-------|
| | | 記述なし |

質問19. 分子生物学会では「学会・年会の国際化」を促進しています。そのために、100～200万円程度を年会の特別予算として用いるとしたら、どのような使途がよいと思いますか<複数回答可>(その他)

【回答項目】

- 1.海外機関と連携して年会参加者向けの実用的な企画を行う費用
- 2.公募シンポジウム等で海外演者を招聘する際の旅費補助増額
- 3.海外在住の若手会員へ年会旅費を援助
- 4.講演セッションの通訳・字幕サービス等の言語サポート費用
- 5.その他

| 回答者 番号 | 回答 | その他記述 |
|-----------|----|-------|
| | | 記述なし |

質問21. 今後の年会の開催形式について〈複数回答可〉(その他)

【回答項目】

- 1.オンサイト開催を基本としたハイブリッド開催がよい
- 2.オンライン先行プログラム+コンパクトな完全オンサイトの併用がよい(MBSJ2023神戸年会形式)
- 3.完全オンサイト開催がよい
- 4.完全オンライン開催がよい
- 5.その他

| 回答者 番号 | 回答 | その他記述 |
|-----------|-----|---|
| ※ | 1/5 | 若手研究者向けのものや海外留学に関するものに参加したかったのですが、他と時間が被ったりして参加できなかったのも、あまり外部に発表したくない内容なら大丈夫なのですが、オンデマンドで配信して下さるとありがたいです。 |

質問22. 今後の年会における他学会との連携についてお聞きします<複数回答可>(その他)

【回答項目】

- 1. 単独開催/他学会と連携企画/他学会との合同大会が、数年ごとにあるのがよい
- 2. 他学会との連携企画を増やすのがよい
- 3. 他学会との合同大会を増やすのがよい
- 4. ConBio2017の時のような、コンソーシアム形式の合同大会がよい
- 5. 他学会との合同開催・連携企画の必要性をあまり感じない
- 6. その他

| 回答者 番号 | 回答 | その他記述 |
|-----------|----|-------|
| | | 記述なし |

質問23. 前問までの設問・回答に関連するコメントや、その他年会全般についてのご意見があればお書きください。ここが良かったので続けてほしい、あるいはここを工夫すればさらに良くなるといった改善案など、率直なコメントを広くお寄せくださるようお願いいたします。

| 回答者 番号 | 意見記述 |
|-----------|---|
| ※ | 2023年の年会のように、参加章に貼る職名がわかるシールがほしい |
| ※ | シンポジウムを zoom 配信して下さったおかげで、参加できたものもあったので、来年以降も継続していただけるとありがたいです。 |